



вул. Печерський узвіз, 15, офіс 42, м. Київ, 01011
код ЄДРПОУ: 39511360

044 578 19 00; 096 966 90 00; 096 600 00 93
info@polygraph.kiev.ua

polygraph.kiev.ua

КОНФИДЕНЦІАЛЬНО

**КОМПЛЕКСНОЕ ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам исследования с использованием полиграфа
и проведения психологического исследования личности**

г. Киев

19 января 2016 года

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по результатам исследования с использованием полиграфа**

*Лицо, в отношении которого
проводилось исследование:*

ИВАНОВ ИВАН ИВАНОВИЧ

Заказчик исследования:

ООО «_____»

Предмет исследования:

скрининг при приеме на работу

Время и дата исследования:

11:55 – 13:35 15 января 2016 года

*Эксперт-полиграфолог
(квалификационные документы):*

Ведмидь Владимир Анатольевич
исполнительный директор
ОО «ВСЕУКРАИНСКАЯ АССОЦИАЦИЯ
ПОЛИГРАФОЛОГОВ»,
офицер запаса СБ Украины, эксперт-полиграфолог
Свидетельство об обучении по программе «Эксперт по
проведению исследований с использованием компьютерного
полиграфа» от 25.10.12, выданное ЦОДИ «Полиграф Центр»

Свидетельство о повышении квалификации по программе
«Психофизиологические методы исследования и экспертизы с
применением полиграфа», выданное Одесским национальным
университетом им. И.И.Мечникова №СПВ054675 от 25.06.15

*Специалист-полиграфолог
(квалификационные документы):*

Ищук Игорь Яковлевич
член ОО «ВСЕУКРАИНСКАЯ АССОЦИАЦИЯ
ПОЛИГРАФОЛОГОВ», специалист-полиграфолог
Свидетельство о повышении квалификации по программе
«Применение полиграфа в работе с персоналом и при
проведении расследований» №12СПВ 183947 от 02.10.15,
выданное ВУЗ «Межрегиональная Академия управления
персоналом».

*Инструменты, которые
использовались при проведении
исследования
(техническая документация):*

Компьютерный полиграф «РУБИКОН» (П01-00356)
ТУ У 26.2-2356813818-001:2015
Сертификат соответствия UA1.190.0019016-15
Декларация о соответствии UA.TR.076.D.0309-15
Заключение государственной санитарно-эпидемиологической
экспертизы №05.03.02-04/18587

*Методика, которая использовалась
при проведении исследования:*

«Методика проведения психофизиологических
исследований с применением полиграфа»
утвержденная Всеукраинской ассоциацией полиграфологов
(Киев, 2015)

Раздел 1. Вопросы, поставленные на разрешение исследования

На разрешение исследования Заказчиком поставлен следующие вопросы:

- 1. Являются ли достоверными показания Иванова И.И. о том, что он не совершал хищения на предыдущих местах работы.**
- 2. Являются ли достоверными показания Иванова И.И. о том, что он не получал откатов на предыдущих местах работы.**
- 3. Являются ли достоверными показания Иванова И.И. о том, что он не подделывал на работе документы в личных целях.**
- 4. Являются ли достоверными показания Иванова И.И. о том, что он не сливал информацию на предыдущих местах работы.**
- 5. Являются ли достоверными показания Иванова И.И. о том, что он не собирал компромат на руководство/работодателя на предыдущих местах работы.**
- 6. Являются ли достоверными показания Иванова И.И. о том, что он совершал мошенничество с деньгами или финансовыми средствами.**
- 7. Являются ли достоверными показания Иванова И.И. о том, что он не употребляет наркотики/злоупотребляет алкоголем.**

Раздел 2. Общие вопросы организации и проведения исследования

Иванов И.И. добровольно изъявил свое желание пройти исследование и собственноручно составил и подписал заявление о добровольном согласии на проведения исследования с использованием компьютерного полиграфа.

Иванов И.И. заявил, что свободно владеет украинским и русским языками. Исследование проводилось на русском языке.

Раздел 3. Исследование: цель, объект и предмет. Научные основы. Использованное оборудование и методики.

3.1 Целью исследования - проверка достоверности информации, сообщаемой исследуемым. Объект исследования - память исследуемого. Предмет психофизиологического исследования с применением полиграфа (далее по тексту ПФИП) - определение степени семантической значимости стимулов для исследуемого, то есть уровня бессознательного реагирования на вопросы, указанные в разделе 1, в результате понимания исследуемым их смысла.

3.2 Общепризнанной в специальной области знаний научной основой исследования является то, что все произошедшее с человеком в жизни, сохраняется в его памяти. При этом, никто, включая самого человека, память которого исследуется, не в состоянии управлять памятью человека как результатом отражения и закрепления на нейрохимическом уровне раздражителей, каковыми выступают конкретные события. При этом, психологическое реагирование на любого рода раздражители рефлекторно и синхронно проявляется также на физиологическом уровне (т.н. "психофизиологический феномен"). Специальные методы ПФИП позволяют объективно фиксировать физиологические реакции человека в ответ на вопросы (стимулы), которые автоматически (помимо воли человека) активируют воспоминания, сформированные в период фиксации произошедшего в долговременной памяти человека. Результат такого стимулирования воспоминаний объективно фиксируется соответствующими датчиками полиграфа. Совокупность таких реакций принято обозначать термином «значимость стимула». Отсутствие ожидаемой реакции может, при соблюдении соответствующих методик, признаваться отсутствием в памяти человека "следов" соответствующих конкретным событиям, а значит, и самого события.

Соответственно, "значимость стимула" может быть как позитивной (в виде соответствующего набора реакций), так и негативной (в виде отсутствия соответствующего набора реакций).

3.3 В случаях, когда человек подтверждает то, что он знает или делал (говорит правду), на психическом уровне это проявляется когнитивным консонансом (согласованием), а на физиологическом уровне проявляется дополнительной активацией процессов расслабления (снижением уровня значимости). В случаях, когда человек скрывает то, что он знает или делал (лжёт), на психическом уровне это проявляется когнитивным диссонансом (рассогласованием), а на физиологическом уровне проявляется дополнительной активацией процессов напряжения (увеличением уровня значимости).

3.4 До начала процедуры ПФИП с исследуемым была проведена предтестовая беседа. В ходе предтестовой беседы ему были разъяснены правила и порядок проведения ПФИП, исследуемый дал пояснения на вопросы, касающиеся тематики исследования. С учётом информации, полученной от исследуемого и заказчика, были составлены индивидуальные вопросники (тесты) для проведения ПФИП.

3.5 В ходе ПФИП физиологические реакции исследуемого регистрировались компьютерным полиграфом «РУБИКОН» (серийный номер №0078012) со специальным программным обеспечением. Использовались также стандартные персональный компьютер (ноутбук) с операционной системой «Windows», манипулятор типа "мышь" и клавиатура с соответствующим программным обеспечением. По согласованию с исследуемым лицом производилась аудио-видеозапись процедуры исследования.

3.6 В ходе проведения ПФИП с исследуемого снимались и регистрировались такие физиологические показатели: кожно-гальваническая реакция (маркировка «КГР»); электрокожное сопротивление (маркировка «КС»); фотоплетизмограмма (маркировка «ФПГ»); грудное ("верхнее") дыхание - (маркировка «ВДХ»); диафрагмальное ("нижнее") дыхание - (маркировка «НДХ»); артериальное давление (маркировка «АД»); двигательная активность (тремор) - (маркировка «ТРМ»); акустическая активность (маркировка «МКФ»).

3.7 ПФИП проводилось согласно Методике проведения психофизиологических исследований с применением полиграфа, утвержденной Всеукраинской ассоциацией полиграфологов. В ходе ПФИП исследуемому была предъявлена система вопросов (вопросы, сгруппированные особым методическим способом в блоки вопросов и тесты), содержащие нейтральные (Н), контрольные (К) и проверочные/значимые (З) вопросы.

3.8 Индивидуальная специфика физиологического реагирования проявлялась в изменениях динамики дыхания (респираторной активности), электрической активности кожи и периферической активности сердечно-сосудистой системы. Индивидуальная специфика реагирования исследуемого лица определялась по результатам экспертного и аппаратно-программного анализа.

3.9 Результаты предъявления системы вопросов (блоков вопросов, тестов) показали, что: а) при предъявлении заведомо значимых вопросов (вопросов "заведомой лжи") у исследуемого устойчиво возникали выраженные физиологические реакции, которые наблюдались также при сокрытии им информации; б) с помощью установленной индивидуальной спецификации реагирования у исследуемого возможно было выявить субъективно значимую для него информацию (в том числе и в случаях, когда он попытался скрыть такую информацию). в) интегральная оценка достоверности индивидуальной спецификации реагирования исследуемого, рассчитанная с помощью компьютерного полиграфа, вероятности достоверного выделения реакции на "значимый" (проверочный) вопрос находится в диапазоне от 75% до 99%.

г) динамика изменений физиологических параметров, использованных для выделения индивидуальной специфики реагирования исследуемого, устойчиво сохранялась на протяжении всего процесса ПФИП.

Раздел 4. Ход исследования

4.1 Перед началом ПФИП Иванов И.И. пребывал в спокойном состоянии. Не пытался манипулировать оценочными категориями и фактами с целью формирования субъективного отношения полиграфолога к нему и к вопросам, которые исследуются.

В ходе исследования Иванов И.И. находился в спокойном состоянии.

4.2 Физиологические реакции, зарегистрированные в ходе ПФИП, были подвергнуты экспертному и аппаратно-программному анализу. Выводы по результатам анализа приводятся в Разделе 5 данного Заключения.

4.3 После проведения ПФИП Иванов И.И. проявил интерес к результатам исследования.

Раздел 5. ВЫВОДЫ

По результатам проведенного ПФИП, на основании полученных психофизиологических реакций с высокой степенью достоверности можно сделать следующие выводы:

5.1. При проведении ПФИП Иванов И.И. находился в спокойном состоянии.

5.2. Уровень контактности был средним.

5.3. Умышленные попытки противодействия исследованию не выявлены.

5.4. Уровень возбуждения нервной системы был в пределах нормы (показания КС от 194 до 504 кОм).

5.5. В ходе ПФИП были выявлены устойчивые, выраженные психофизиологические реакции, свидетельствующие о том, что:

Показания Иванова И.И. о том, что он не совершал хищения на предыдущих местах работы, являются недостоверными.

Показания Иванова И.И. о том, что он не получал откатов на предыдущих местах работы, являются достоверными.

Показания Иванова И.И. о том, что он не подделывал на работе документы в личных целях, являются достоверными.

Показания Иванова И.И. о том, что он не сливал информацию на предыдущих местах работы, являются достоверными.

Показания Иванова И.И. о том, что он не собирал компромат на руководство/работодателя на предыдущих местах работы, являются достоверными.

Показания Иванова И.И. о том, что он совершал мошенничество с деньгами или финансовыми средствами, являются недостоверными.

Показания Иванова И.И. о том, что он не употребляет наркотики/злоупотребляет алкоголем, являются достоверными.

В ходе ПФИП исследуемому были заданы нижеследующие значимые (проверочные) вопросы, на которые получены ответы и зарегистрированы соответствующие психофизиологические реакции:

На вопрос «На работе Вы совершали хищения?» – получен ответ «Нет» - ложь;

- На вопрос «На хищении когда-либо на работе ловили Вас?» – получен ответ **«Нет» - ложь**;
- На вопрос «На работе у Ваших коллег вещи пропадали из-за Вас?» – получен ответ **«Нет» - правда**;
- На вопрос «Вспомните, хотя бы раз у коллеги Вы похищали деньги?» – получен ответ **«Нет» - правда**;
- На вопрос «На предыдущих местах работы Вы получали откаты?» – получен ответ **«Нет» - правда**;
- На вопрос «Вспомните, у Вас были партнеры, с которыми оговаривались суммы откатов?» – получен ответ **«Нет» - правда**;
- На вопрос «На работе в личных целях документы Вы подделывали?» – получен ответ **«Нет» - правда**;
- На вопрос «Вы исправляли документы, чтобы лично заработать на этом?» – получен ответ **«Нет» - правда**;
- На вопрос «Печать предприятия Вы использовали в личных целях?» – получен ответ **«Нет» - правда**;
- На вопрос «На предыдущих местах работы информацию Вы сливали?» – получен ответ **«Нет» - правда**;
- На вопрос «Когда-либо Вы получали деньги за слив информации?» – получен ответ **«Нет» - правда**;
- На вопрос «Вы передавали служебную информацию за деньги?» – получен ответ **«Нет» - правда**;
- На вопрос «На работе утечка информации происходила из-за Вас?» – получен ответ **«Нет» - правда**;
- На вопрос «Вы когда-либо собирали компромат на своего руководителя?» – получен ответ **«Нет» - правда**;
- На вопрос «Сейчас у Вас есть компромат на предыдущих работодателей?» – получен ответ **«Нет» - правда**;
- На вопрос «Мошенничество с деньгами или финансовыми средствами на работе Вы совершали?» – получен ответ **«Нет» - ложь**;
- На вопрос «Скрытые финансовые схемы для личной выгоды Вы организовывали?» – получен ответ **«Нет» - правда**;
- На вопрос «Вы скрываете большой денежный долг?» – получен ответ **«Нет» - ложь** (вопрос предъявлялся один раз, средняя достоверность, при необходимости требуется дополнительная проверка);
- На вопрос «Вы скрываете злоупотребление алкоголем?» – получен ответ **«Нет» - правда**;
- На вопрос «Вы скрываете пристрастие к наркотикам?» – получен ответ **«Нет» - правда**;
- На вопрос «Вы скрываете участие в уголовно-наказуемых деяниях?» – получен ответ **«Нет» - неоднозначная реакция**;
- На вопрос «Вы скрываете связь с конкурентами?» – получен ответ **«Нет» - правда**;
- На вопрос «Вы скрываете связь с правоохранительными органами?» – получен ответ **«Нет» - правда**.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

по результатам психологического исследования личности

г. Киев

17 января 2016 года

Лицо, в отношении которого проводилось исследование:

ИВАНОВ ИВАН ИВАНОВИЧ

1975 г.р., образование высшее (квалификация «специалист», специальность: «банковское управление», декларирует получение сертификата МВА), кандидат на должность «финансовый директор». Социальная ситуация: гражданский брак, сыну 9 лет. Проживает с женой и сыном в своем доме. Семья материально обеспечена. Отношения в семье позитивные. Гендерная самоидентификация обследуемого присутствует.

Время и дата исследования:

14:00 – 17:00 15 января 2016 года

Психолог:

Попов Дмитрий Дмитриевич
кандидат психологических наук, эксперт-психолог

Практически значимая информация:

1. Проявлял желание работать в организации работодателя.
2. Кандидат имеет большой опыт работы финансовым директором и внешним аудитором.
3. В армии не служил (отсрочка по учебе в ВУЗе и по состоянию здоровья: проблема с позвоночником).
4. Кандидат продемонстрировал высокий уровень разговорного английского языка. Декларирует знание немецкого и грузинского языков.

В ходе исследования было использовано 12 психодиагностических методик:

- **Объективные:** исследование памяти, внимания, способности к анализу новой информации, логики мышления;
- **Субъективные:** исследование патопсихологических особенностей личности, характера, типа характерологических акцентуаций, особенностей социально-психологической адаптации;
- **Проективные:** исследование специфики социальных отношений, психических состояний, направленности личности.

В процессе исследования у Иванова И.И. наблюдался выраженный интерес к общению с психологом и исследованию, стремление к сотрудничеству.

Цели исследования:

1. Определение соответствия психики кандидата психограмме «финансовый директор».
2. Исследование свойств личности Иванова И.И.
3. Изучение социальных особенностей поведения обследуемого.

Краткая психологическая характеристика

У Иванова И.И. наблюдается высокий уровень коммуникативных навыков, он проявляет активность в установлении новых социальных контактов, легко поддерживает беседу с незнакомым человеком. В его поведении проявляются: социальная смелость, готовность к вступлению в новые для себя группы, лидерский потенциал. Общий фон настроения - позитивный.

В работе кандидат предпочитает командную деятельность. Обладает хорошей трудоспособностью, организаторскими качествами, стремится достигать поставленные перед собой цели. Он склонен самостоятельно принимать рабочие решения и формировать ближний круг своих подчиненных. Стиль общения с подчиненными – демократический с элементами авторитаризма. Благожелателен к людям, терпим к чужим недостаткам. Установленные в коллективе нормы и правила поведения **не являются для кандидата обязательными**, но он не стремится их нарушать. Иванов И.И. соблюдает правила субординации, старается избегать конфликтных ситуаций с руководством, но в споре способен толерантно отстоять свою точку зрения. Уровень конфликтности – средний. **Лояльность кандидата к предыдущим работодателям не проявляется.**

Аккуратен в работе с документами, **при этом способен на манипуляции с финансовыми данными в интересах работодателя (заказчика)**. Он старается не нарушать законодательство Украины, но легко использует возможность разночтений отдельных правовых актов. **Терпим к проявлению коррупции.** Основная мотивация в работе – материальная, дополнительная – поддержание высокого социального статуса. **Может быть неаккуратным в организации внешнего вида.**

Иванов И.И. эмоционально устойчив, уверен в себе и своих силах. Он спокойно и адекватно воспринимает действительность, умеет контролировать свои эмоции и поведение, стрессоустойчивость выше среднего уровня. Волевые качества развиты хорошо, обладает превосходным чувством юмора.

Кандидат проявил невысокую эмоциональную чувствительность, он не привык сопереживать и сочувствовать окружающим людям. При этом он может переживать яркие эмоции. В социальных отношениях ориентируется на практичность и взаимную полезность. Может быть прагматичным. Тревожность и возбудимость как свойства психики не проявляются.

У Иванова И.И. диагностируется оперативное и подвижное мышление. Он продемонстрировал высокий уровень культуры общения, общую эрудированность и широкий кругозор знаний. Незнакомую информацию анализирует и обрабатывает быстро и качественно. Обладает конкретным воображением, критичностью в принятии новых знаний (привык все проверять на практике). Мышление направлено на выполнение конкретных практических задач. Уровень обучаемости – высокий.

Самооценка кандидата носит адекватные характеристики.

Результаты исследования отдельных качеств психики:

1. Тестирование искренности – в норме.
2. Логичность мышления – отлично.
3. Способность к анализу незнакомой информации – отлично.
4. Краткосрочная память – хорошо.
5. Общий уровень внимания – отлично.
6. Спецкачество (организаторские и коммуникативные качества, стратегическое мышление) – хорошо.

Позитивные факторы: коммуникабельность, самодисциплина, здоровые амбиции, социальная смелость, эмоциональная устойчивость, культура общения, опыт работы, интеллектуальный и лидерский потенциал.

Проблемные зоны: способен к нарушению установленных в коллективе норм и правил поведения, терпимость к коррупции, не склонен к персональной лояльности.

ВЫВОДЫ:

- 1. Рекомендуются к трудоустройству.**
- 2. Соответствует психограмме «финансовый директор».**
- 3. Акцентуаций психики и психопатологии не обнаружено.**
- 4. Отсутствуют признаки алкогольной или наркотической зависимости у кандидата.**
- 5. Маловероятно нарушение кандидатом уголовного законодательства Украины.**
- 6. Адекватная самооценка, самодисциплина, эмоциональная стабильность характеризуют зрелость личности кандидата.**
- 7. Работа в сфере финансов – осознанный выбор профессионального самоопределения кандидата.**

Примечание:

Результаты исследования с использованием полиграфа (ПФИП) носят вероятностный характер в оценке причастности/непричастности лица к конкретному деянию.

Результаты исследования с использованием полиграфа доводятся до сведения Заказчика, который самостоятельно примет решение о целесообразности учёта представленной информации.

Содержание заключения по результатам психологического исследования личности следует рассматривать в свете других данных; в отношении правильной интерпретации и приложений (результатов обследования) рекомендуется обращаться за консультацией к автору отчета.

Выводы могут считаться действительными только в контексте определенного времени и места. Эксперт предупреждает, что эти сведения могут частично утратить свою релевантность в связи с изменениями социальной ситуации респондента.

Эксперт-полиграфолог
Специалист-полиграфолог
Эксперт-психолог



В.Ведмидь
И.Ищук
Д.Попов